

PROTOKOLLAT**i****faglig voldgift:****Kommunale Tjenestemand og Overenskomstansatte****mod****Kommunernes Landsforening,
Amtsrådsforeningen i Danmark,
Københavns Kommune og
Frederiksberg Kommune****("ácontoløn")**

- 2 -

Mellem på den ene side Kommunale Tjenestemænd og Overenskomstansatte (KTO) og på den anden side Kommunernes Landsforening (KL), Amtsrådsforeningen i Danmark (A), Københavns Kommune (KK) og Frederiksberg Kommune (FK) er der opstået uoverensstemmelse om, hvorvidt amter og kommuner kan udbetale åcontoløn til medarbejdere, der er omfattet af "Aftale om ny løndannelse", så længe der ikke er enighed mellem medarbejderens organisation og ansættelsesmyndigheden om lønvilkårene. Da der ikke har kunnet opnås enighed mellem parterne, er spørgsmålet indbragt for denne faglige voldgift, der har bestået af Sten Parker Sørensen (FOA) og Max Haugaard Nielsen (LC), udpeget af klager, kontorchef Per Rohde Soelberg (KL) og vicedirektør Jan Tønners (KK), udpeget af de indklagede, og - som opmand - undertegnede højesteretsdommer Per Sørensen.

Sagen forhandlede den 3. og 4. november 2001.

For klager mødte advokat Karen-Margrethe Schebye.

For indklagede mødte advokat Jørgen Vinding.

Klager, KTO, har nedlagt påstand om, at de indklagede skal anerkende, at § 6, stk. 2, den mellem parterne indgåede "Aftale om ny løndannelse" pr. 1. april 1999 må forstås således, at der er aftaleret for alle lønelementer under ny løn, at de indklagede derfor ikke ensidigt kan fastsætte lønvilkårene, at der derfor til ansatte, for hvem der ikke er opnået enighed om lønvilkårene, efter at interesseløst er blevet forhandlet i overensstemmelse med nævnte aftales interesseløst-system, skal udbetales grundløn, centralt aftalte løndelev og samt eventuelle løndelev fastsat efter lokal aftale, og

- 3 -

at når det drejer sig om et centralt aftalt "skal-tillæg", kan den eller de berørte medarbejdere kun pålægges at udføre de opgaver, som udløser "skal-tillægget", når der er indgået aftale med en forhandlingsberettiget organisation om størrelsen af "skal-tillægget".

De indklagede, KL, A, KK og FK, har nedlagt følgende påstande:

1. Frifindelse.
2. Klager skal anerkende, at (amts)kommunen kan udbetale ácontoløn, alt således som det er beskrevet i bemærkningerne til "Aftale om ny løndannelse" § 6, stk. 2, så længe der ikke er enighed om lønvilkårene.
3. Klager skal anerkende, at hverken klager, organisationer tilknyttet klager, endsige medlemmer af disse organisationer, kan iværksætte kollektive kampskridt i form af arbejdsvægring, nægtelse af at påtage sig opgaver eller andet med henblik på at opnå givne tillæg, uanset om disse tillæg er såkaldte "kan"-tillæg eller "skal"-tillæg.

Der blev afgivet forklaring af vicesekretariatschef Jørgen Holst fra KTO, forhandlingsleder Torben Fersløv Andersen fra BUPL, sektionsleder Ulrik Andresen fra FOA, forhandlingschef Josefine Fock fra Dansk Sygeplejeråd, kontorchef Lene Møller fra KL og kontorchef Per Korshøj fra A.

Efter parternes procedure voterede voldgiftsretten. Da der ikke blandt de af parterne udpegede medlemmer af voldgiftsretten kunne opnås flertal for en afgørelse, skal denne træffes af opmanden. Opmanden tilkendegav, at han ikke ser mulighed for anden løsning end en "enten/eller" afgørelse. Han henstillede derfor, at parterne endnu engang indgående overvejer mulighederne for at nå til et forlig i sagen.

- 4 -

De partsudpegede medlemmer af voldgiftsretten erklærede, at de agtede at følge opmandens henstilling. Der vil tilgå opmanden meddelelse om resultatet af forligsovervejelserne, således at opmanden, hvis der ikke opnås forlig, vil afsige en kendelse.

Sagen udsat herpå.

København den 8. november 2001



Per Sørensen