

# **Referat af ekstraordinært repræsentantskabsmøde**

**tirsdag den 9. marts 2021**



Forhandlings  
fællesskabet

# Referat af ekstraordinært repræsentantskabsmøde tirsdag den 9. marts 2021

## 1. Valg af dirigent

**Formanden** bød velkommen til ekstraordinært repræsentantskabsmøde i Forhandlingsfællesskabet som på grund af Covid-19 situationen blev gennemført digitalt.

**Formanden** foreslog, at Sofie Nilsson, Akademikerne, blev valgt som dirigent. Formanden konstaterede herefter, at der ikke var andre kandidater, hvorfor Sofie Nilsson var valgt som dirigent.

**Dirigenten** takkede for valget og konstaterede, at repræsentantskabsmødet i henhold til vedtægternes § 7, stk. 3 og § 10, litra c var rettidigt indkaldt.

**Dirigenten** henviste til at repræsentantskabet var indkaldt for at tage stilling til forligene, som forhandlingsdelegationerne indgik med KL 15. februar 2021 og med RLTN 20. februar 2021, og som bestyrelsen har indstillet til godkendelse i repræsentantskabet.

**Dirigenten** henviste endvidere til, at medlemsorganisationerne og repræsentantskabet har fået de to forlig inklusiv beskrivelser af hovedelementerne i forligene samt overheads. Repræsentantskabet har således fået en udførlig skriftlig orientering.

**Dirigenten** konstaterede ved brug af markering i chatten af medlemsorganisationernes navne, at mødet, jf. vedtægternes § 9, stk. 2 var beslutningsdygtigt i relation til både dagsordenens punkt 2 og 3, idet 97,7 % af det samlede tilsluttede medlemstal i de organisationer, der er omfattet af forhandlingsaftalen på KL-området var til stede og 100 % på RLTN's område.

Følgende organisationer var ikke til stede:

- Landsklubben for Deltidsansatte Brandfolk

**Dirigenten** konstaterede, at der ingen bemærkninger var til dagsordenen for mødet.

## 2. Stillingtagen til protokollat af 15. februar 2021 indgået med KL

**Formanden** forelagde protokollatet af 15. april 2021 indgået med KL med følgende bemærkninger:

*”En overenskomstforhandling i coronaens skygge*

*Man plejer at sige, at ikke to overenskomstforhandlinger er ens. Og det har sandelig holdt stik denne gang, for coronaen har sat sig præg på OK-21-forhandlingerne – både indholdsmæssigt og alt det praktiske uden om.*

*Efter OK-18 var vi godt i gang med en tidlig forventningsafstemning forud for OK-21. I forhandlingsudvalget udarbejdede vi hen over efteråret 2019 pejlemærker om seniorområdet, arbejdsmiljø, mere attraktive arbejdspladser og en lønudvikling der følger den private og lokal løn som giver mening for alle faggrupper. Vi holdt en konference allerede i november 2019, hvor pejlemærkerne blev præsenteret og drøftet og havde planlagt en konference mere i marts 2020. Oven på OK-18 og forløbet i Forligsinstitutionen havde vi også drøftelser med både KL og Danske Regioner om den danske model. Vi havde en fælles målsætning om at finde veje til konstruktive forhandlingsforløb med hinanden. Resultatet blev indgåelse af forhandlingserklæringerne. Men så kom coronaen, som krævede løsninger og indgåelse af aftaler af en hel anden karakter, og forberedelsen af OK-21 gik reelt i stå et stykke tid.*

*Det stod tidligt klart, at vi pga. corona kunne se frem til at forhandle under større økonomisk usikkerhed end normalt, så sidste forår diskuterede vi udsættelse af OK-forhandlingerne. Men vi endte med at genoptage forberedelserne med væsentlig kortere tid til rådighed for drøftelserne hos os selv og med arbejdsgiverne.*

*I oktober 2020 nåede vi en vigtig milepæl, hvor vi i forhandlingsudvalget blev enige om en politisk forståelsesramme med en fælles prioritering af væsentlige lønelementer. Det var vanskelige drøftelser, der kostede blod, sved og tårer. Men som også gav os et solidt fundament at stå på både i kravsudtagelsesprocessen og i forhandlingsforløbet.*

### ***Vanskelige forhandlinger med arbejdsgiverne***

*Vi gik ind i forhandlingerne med det klare budskab, at arbejdsgiverne måtte stille op med en solid økonomisk ramme, hvis vi skulle se ind i en treårig overenskomstperiode, som de ønskede. Vort hovedindtryk var og er, at den danske økonomi - sammenlignet med andre lande - er sund og derfor har klareret sig relativt godt under corona-håndteringen. Vi ville ikke anerkende, at der kun skulle være økonomi til et magert resultat – eller et ”vedligeholdelsesforlig”, som KL formulerede det.*

*Så vi havde masser af krav med under armen. Vi kom igennem med nogle af dem, fx om senior og arbejdsmiljø. Men vi måtte også frafalde mange krav. Mange af dem blev mødt af en simpel og ensidig retorik fra arbejdsgiverne. De havde øjnene stift rettet mod arbejdsudbud og smal økonomi, og på den måde blev vores krav om bl.a. fritvalg og øremærket barselsorlov til fædre hældt fuldstændigt af brættet. Også vore krav på TR-området, som skulle understøtte værdien af den danske model lokalt, blev pure afvist.*

*Det var helt tydeligt, at koordinationen mellem arbejdsgiverne på de tre områder var meget tæt. Ikke bare på den økonomiske ramme. Så det kan godt være, at omdannelse af MODST til MEDST har givet mere optimistiske toner – men vi må bare konstatere, at retorikken stort set var den samme hele vejen rundt.*

*Derfor kommer vi til at se arbejdsgiverne dybt i øjnene efter OK-21. Vi har brug for at få drøftet ganske grundigt, hvordan vi sammen bruger forhandlingerne til at udvikle attraktive arbejdspladser. Vi skal også i gang med at evaluere OK-21 i bestyrelsen, som vi plejer, så der vil vi også komme til at drøfte, hvad vi tager med os frem mod OK-24.*

### **Forbedring af reallønnen og organisationsmidler – trods betonklodser**

*I de afsluttende forhandlinger stødte vi på en "betonklods". Vi så forskelligt på "sædvanlig praksis" angående reguleringsordningen. KL krævede, at den skønnede negative udmøntning på -0,21 % pr. 1. oktober 2021 skulle opfattes som en gæld, der forlods skulle fratrækkes som en del af oversættelsen af den statslige ramme til en kommunal ramme. Dette med henvisning til, at en negativ udmøntning allerede var afregnet på det statslige område pr. 1. februar 2021. Vort svar var, at den statslige udmøntning pr. 1. februar 2021 var en del af det statslige OK-18 forlig. Og vi stillede derfor modspørgsmålet, om en skønnet positiv udmøntning pr. 1. oktober 2021 så også ville komme "oveni" rammen?*

*Det var en meget alvorlig knast. Det skyldes ikke mindst, at vi kunne se, at vi ved imødekommelse af KL's synspunkt ville stå med en endnu større udfordring i de efterfølgende regionale forhandlinger, hvor der er en langt større skønnet negativ udmøntning på -0,71 %. Det betød, at vi tog en tænke- og hvilepause et halvt døgn tid. Da vi startede op igen, fandt vi en konkret løsning i situationen, hvor nedskrivningen af rammen med -0,21 % blev ledsaget af en protokoltekst om bl.a. et analysearbejde i perioden. Det var så langt, vi kunne komme. Vi var meget overraskede over KL's syn på "sædvanlig praksis".*

*På trods af betonklodsen lykkedes det os samlet set at lande generelle lønstigninger på 5,02 %. Lægger man den forventede udmøntning fra reguleringsordningen oven i, giver det sammenlagt 5,29 %. DØR's prisskøn lyder på 3,95 % for perioden, så jeg er meget glad for, at vi fik forbedret reallønnen – trods betonklodsen.*

### **Andre forbedringer**

*Selvom rammen var smal og arbejdsgivernes vilje til fremsynede løsninger til at overse, fik vi også aftalt andre forbedringer:*

- *Fælles fokus på fuldtid, deltid, timelønsansættelser og tidsbegrænsede ansættelser i perioden.*
- *Grøn omstilling – vi er enige om at igangsætte initiativer, der fremmer og understøtter medarbejdernes grønne ideer.*
- *Videreførelse af Tryghedspuljen og "Fra ufaglært til faglært".*
- *Drøftelse i perioden af det digitale arbejdsliv.*
- *Udvidelse af lønret under sorgorlov.*
- *Delvis fjernelse af pensionskarens.*

### **Alt i alt et godt resultat til godkendelse**

*Alt i alt har vi i lyset at de særlige omstændigheder opnået et godt økonomisk resultat, som giver reallønsforbedringer til alle, og som sikrer at vi følger med den private lønudvikling. Dertil kommer en god balance med organisationsmidler og puljer samt en række andre forbedringer om bl.a. senior og arbejdsmiljø.*

*På den baggrund skal jeg indstille forliget på KL-området til godkendelse.*

*Men inden vi skrider til stillingtagen til KL-forliget, vil Grete supplere i forhold til forløbet og indholdet i det regionale forlig."*

### 3. Stillingtagen til protokollat af 20. februar 2021 indgået med RLTN

**Forhandlingsleder** Grete Christensen forelagde protokollat af 20. februar 2021 indgået med RLTN med følgende bemærkninger:

*” Vi kom godt i mål efter omstændighederne*

*Jeg vil supplere Monas gennemgang med at sige, at forhandlingsforløbet med regionerne også var slidsomt og vanskeligt. RLTN var umulige at rokke på den økonomiske ramme, som 1-til-1 skulle oversættes fra det statslige og kommunale forlig.*

*Vi stødte ret tidligt i det afsluttende forløb ind i akkurat samme mur som på KL-området mht. reguleringsordningen. Pr. 1. oktober 2021 er den som nævnt skønnet til minus 0,71 % på det regionale område. Vi bestred også her, at det var ”sædvanlig praksis” at fratække dette i rammen, så det tog vi nogle omgange på. Vi landede til sidst på samme løsning som på KL-området, dvs. en konkret løsning og med en protokoltekst om bl.a. et analysearbejde i perioden.*

*RLTN var også fuldstændigt fastlåste på, at de generelle lønstigninger skulle svare til det aftalte niveau med KL, dvs. 5,02 % i alt for hele perioden. Med en forventet negativ udmøntning fra reguleringsordningen på samlet set -0,19 % er det ikke et prangende resultat. Men situationen taget i betragtning er jeg tilfreds med, at vi har sikret reallønnen. Som skønnene er lige nu, er det også en reallønsudvikling. Desuden har vi fået afsat en solid sum til organisationsforhandlingerne; 0,45 %.*

*Vi løb desværre også panden mod muren med hensyn til problemstillingen med covid-håndteringen, hvor særydelser/overarbejde påvirker den statistisk opgjorte lønudvikling og dermed reguleringsordningen. De afviste kategorisk både de tekniske og politiske løsninger, som vi pressede på med.*

*Til gengæld er jeg glad for, at vi – både med hinanden og med RLTN - fandt en samlet balance med kravene om forskellige puljer. Vi kom igennem med vores krav om lavtløn/ligeløn med 0,05 % til det, som regionerne kalder ”Prioriterede grupper og særlige forhold”. RLTN’s krav om en strategipulje, som de stod meget stejlt på, endte ligeledes på 0,05 %. Midlerne er prioriteret til sygeplejersker. Desuden udmøntes gennemsnitslønngarantien til Yngre Læger, og ATP-provenuet anvendes til bl.a. serviceområdet og nedsættelse af pensionskarens.*

**Forbedringer på seniorområdet og arbejdsmiljø**

*De øvrige forhold minder i høj grad om KL-forliget, så det vil jeg ikke også gå igennem. Men jeg vil gerne fremhæve, at vi også har aftalt en styrket seniorpolitisk indsats. Det består af ny rammeaftale om seniorpolitik med en række tilpasninger og ændringer, samt andre initiativer, der understøtter rammeaftalen – bl.a. ny vejledning og fælles drøftelser med lokale repræsentanter.*

*Jeg vil også fremhæve arbejdsmiljøområdet, hvor vi har haft et godt og konstruktivt samarbejde med RLTN i den forgangne periode. Det udbygger vi nu med udvikling af Arbejdsmiljøforum, Ekspertrådgivning og forskningsprojekt, samt udvikling af nye uddannelser i psykisk arbejdsmiljø for ledere, TR og arbejdsmiljørepræsentanter.*

*Desuden fik vi etableret en Tryghedspulje, som vi hidtil kun har haft på det kommunale område.*

*Det er også værd at bemærke, at selvom vi hos KL blev afvist på alle TR-kravene, så kom vi faktisk igennem med et enkelt af vores TR-krav hos RLTN: Vi har aftalt en vigtig præcisering af, at TR skal have adgang til relevante lønoplysninger til brug for lønforhandlinger ifm. nyansættelser – og hvis der ikke er valgt en TR, skal den forhandlingsberettigede organisation have oplysningerne.*

### **Tilfredsstillende resultatet til godkendelse**

*Samlet set formåede vi altså at lande et forlig, hvor skindet holdes på næsen med hensyn til økonomi og løn, og hvor vi fik aftalt en god balance med organisationsmidler og puljer. Derudover andre forbedringer på bl.a. senior og arbejdsmiljø. Og så må vi bare konstatere, at RLTN havde akkurat samme retorik som KL med et meget ensidigt fokus på smal økonomi og arbejdsudbud. Vi kunne ikke nå derind, hvor vi kunne have en reel drøftelse af fælles løsninger, som understøtter attraktive arbejdspladser, hvor fleksibiliteten går begge veje.*

*Men alt i alt et tilfredsstillende resultat – forholdene taget i betragtning. Jeg vil derfor indstille forliget på det regionale område til godkendelse.”*

**Preben Steenholdt Pedersen, Dansk Jernbaneforbund** takkede forhandlingsdelegationerne for en flot indsats, idet han dog personligt ærgrede sig over, at det ikke var lykkedes at forbedre vilkårene for tillidsrepræsentanterne ude lokalt blandt medlemmerne.

**Vibeke Bredsdorff Sørensen, GKF/Forhandlingskartellet** takkede ligeledes for indsatsen og for at forhandlingerne var forblevet i forhandlingslokalet og ikke nåede ud i pressen. Hun pegede på, at det havde været medvirkende til at give et mere roligt forhandlingsforløb.

Da ingen ønskede indstilling om stillingtagen til forliget på KL's område sat under afstemning, konstaterede **dirigenten**, at forliget var godkendt.

Da ingen ønskede stillingtaget til forliget på RLTN's område sat under afstemning, konstaterede **dirigenten**, at forliget var godkendt.

**Dirigenten** konstaterede, at repræsentantskabet havde godkendt forligene på såvel det kommunale og regionale område, og at godkendelse i medfør af vedtægternes § 10 c er vejledende.

**Dirigenten** sagde, at afstemningsproceduren i de enkelte organisationer nu kan gå i gang, og at resultatet skal være Forhandlingsfællesskabet i hænde senest 20. april 2021. Dette vil også blive meldt ud i en udsendelse til medlemsorganisationerne senere i dag. På et bestyrelsesmøde den 21. april 2021 kl. 9.00 vil bestyrelsen, jf. vedtægternes § 14 e, beslutte, om der foreligger et forlig på KL's område og på RLTN's område.

## **4. Eventuelt**

**Formanden** takkede sekretariatet, forhandlingsdelegationen og bestyrelsen for samarbejdet og indsatsen under forhandlingerne.